

Отзыв на доклад «Кандидаты в чемпионы: особенности российских быстрорастущих технологических компаний, их стратегии развития и возможности государства по поддержке реализации этих стратегий»

(Авторский коллектив: Д.С.Медовников, С.Д.Розмирович, Т.К.Оганесян)

Доклад посвящен актуальной теме – оценке состояния и характеристикам быстрорастущих технологических компаний. В связи с тем, что в России бизнес пассивен с точки зрения инвестирования в исследования и разработки, определение особенностей деятельности тех компаний, которые активно осуществляют такие вложения, представляет большой интерес. Ценность данного доклада еще и в том, что он позволяет не только получить картину-срез 2015 г., но и по ряду аспектов провести сравнение с предшествующим, 2014 г., хотя размеры (и, по-видимому, структуры) выборок не вполне совпадают.

Для меня особый интерес представляют результаты анализа типов и эффективности государственной поддержки компаний. В частности, развеивается популярный миф о том, что средние компании («техногазели») практически не получают никакой государственной поддержки. Эффективность тех или иных форм поддержки, наоборот, подтверждает интуитивные знания о том, какие инструменты действительно работают (с отрывом лидирует «Фонд Бортника», тогда как займы РФТР или поддержка РВК ценятся гораздо ниже). Любопытно, что компании предпочитают получать прямую финансовую поддержку (в виде льготных кредитов или грантов), а не пользоваться налоговыми льготами. Это отчасти объясняет тот факт, что система налоговых льгот пока не стала серьезным стимулом развития инновационной деятельности.

Подобные оценки следовало бы сделать ежегодными, не меняя методологии по уже анализировавшимся аспектам деятельности компаний (для обеспечения сопоставимости данных), и добавляя, при необходимости, новые срезы, характеризующие быстрорастущие компании.

В качестве пожелания хотелось бы отметить, что не всегда понятны изменения показателей в динамике (особенно, когда наблюдаются резкие скачки значений), и было бы полезно расширить авторские интерпретации результатов. В некоторых случаях, вероятно, различия связаны с неодинаковыми структурами выборок 2014 и 2015 гг., но читателям лучше не строить догадки, а видеть оценки авторского коллектива.

Руководитель группы по научной и промышленной политике
Сколковского института науки и технологий
Д.Э.Н.

И.Г.Дежина

11 декабря 2015 г.