Российская
Электроника

Системные проблемы формирования инновационной инфраструктуры в промышленности.

Брыкин Арсений Валерьевич
ОАО «Российская Электроника», д.э.н.

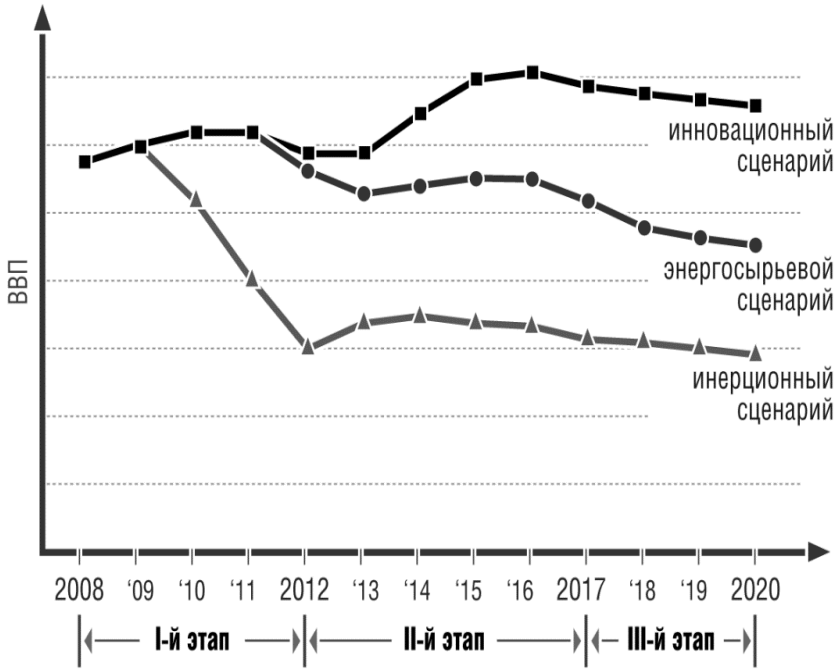
Москва,
20 января 2012 г.

Кризис и национальная инновационная система

- низкие удельные затраты на науку в ВВП (1,24% в 2009 г.);
- финансирование НИОКР бизнесом вдвое ниже, чем государством, и в абсолютных объемах существенно уступает странам-лидерам;
- производительность труда в России 29,5% от показателя США;
- отставание по абсолютным затратам на инновации, измеряемых в ППС (от США – в 17 раз, Китая – в 5 раз, Германии – в 4, Франции и Кореи – примерно, в 2 раза);

- недостаточно высокое качество жизни населения в ряде регионов
- региональное неравенство возможностей самореализации человека
- финансирование НИОКР бизнесом вдвое ниже, чем государством
- объемы и темпы финансирования НИОКР бизнесом существенно ниже, чем в странах лидерах
- производительность труда в России - 29,5% от показателя США
- явное преобладание низкотехнологичных отраслей

Прогноз темпов роста ВВП Российской Федерации при различных сценариях развития экономики и промышленности страны



- соотношение затрат на науку в современной России и в СССР не в пользу России в 2 раза.
- общие затраты на науку в России с 1995 г. выросли всего на 142%, а, например, в Китае – на 835%.

До кризиса в России так и не получилось преодолеть отставание от мировых лидеров по технологическому уровню, качеству НИС и ее эффективности

Ситуация с инновациями в России.

В период кризиса не удалось :

1. Обеспечить оздоровление цепочек технологически взаимосвязанных предприятий.

2. Запустить механизмы стимулирования процесса развития конкурентоспособных технологических цепочек.

3. Ликвидировать избыточную занятость в ряде отраслей.

4. Не сформирована критическая масса инноваторов.

5. Внедрение инноваций не является приоритетом для отечественных фирм.

6. Крупные проекты, финансируемые государством, не улучшают инновационный климат в стране.

7. Не произошел перелив капитала в инновационные отрасли.

8. Поддержка государства ориентирована на точечные инновации, либо «размазывается» по огромному количеству «инноваторов из прошлого».

Необходимо существенное повышение эффективности государственной системы управления инновационным промышленным развитием.

Связь инновационной системы с другими институтами модернизации.

Слабая обратная связь в системе государственного управления

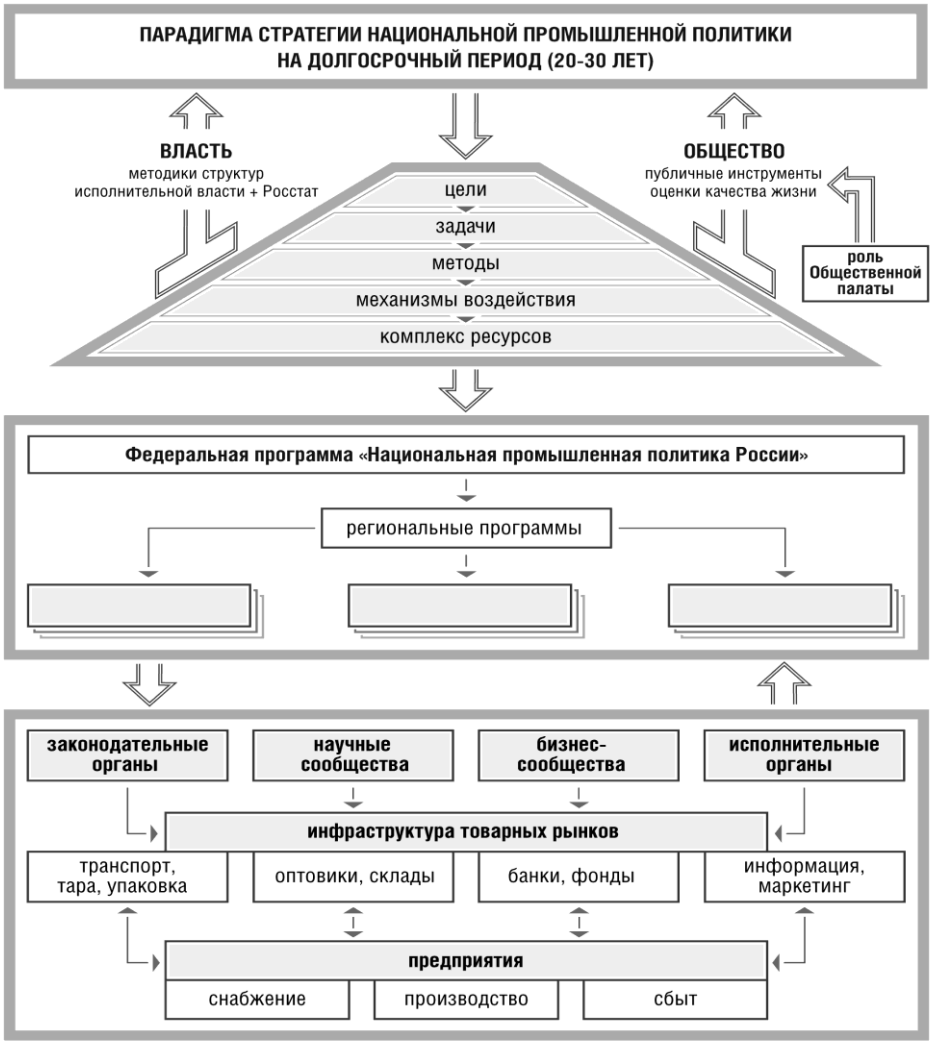
- разработка нормативной базы по защите прав интелектуальной собственности
- создание внутреннего рынка интелектуальных услуг
- структурна реорганизация сектора фундаментальных прикладных исследований и разработок
- создание инновационной инфраструктуры - венчурных фондов, технопарков, технико-внедренческих зон
- стимулирование инноваций и технологическое обновление производства мерами налогового стимулирования
- технологический Форсайт

НИС нужно синхронизировать с другими системами, а именно:

- с системой институтов развития, ориентированных на поддержку прямых инвестиций и поддержку экспорта
- с системой сертификации, стандартизации и технического регулирования товарных рынков
- с системой подготовки квалифицированных кадров
- с поддержкой разработки базовых промышленных технологий

Технологическая модернизация невозможна, если в стране не будет создана и не заработает национальная инновационная система – комплекс правовых, финансовых и организационных структур и механизмов, обеспечивающих процесс создания и распространения инноваций, производство и коммерческую реализацию научных знаний и технологий.

Роль промышленной политики в инновационном развитии.



Ориентиры: платежеспособный спрос (от рынка или государства)

- Принцип «от технологических запросов». Бесперспективно финансировать разработку технологий, чтобы потом решать проблемы их коммерциализации

- Комплексное обеспечение всей инновационной цепочки, включая сбыт товара, производство конкурентоспособной продукции и снабжение этого производства.

- Важность обратных связей, без которых поток денег от государства на инновации, замораживается в неэффективно используемых активах или зависает в оформленных только на бумаге «новых технологиях».

Создать инновационную экономику путем переноса методов управления, характерных для постиндустриальной экономики на экономику индустриального типа невозможно.

Взаимодействие бизнеса, науки и государства в рамках НИС

Инициативы «сверху»:

1. Государственные программы (ФЦП, ФАИП)
2. Технологические платформы.
3. Программы инновационного развития в государственных компаниях.
4. Фонд прямых инвестиций.
5. Агентство стратегических инициатив.

Отказаться от декларирования идеи инновационного развития и создания НИС «вообще». Перейти *к целевой ориентации* на повышение производительности, рентабельности, операционной эффективности и, в конечном счете, конкурентоспособности.

Основной формирования НИС должна стать промышленная политика, подкрепленная комплексом мер в науке и государственном регулировании. Необходимо вводить инвестиционную составляющую в цену государственного контракта в рамках новой государственной контрактной системы.

ROSEL

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!

Контактная информация:

Брыкин Арсений Валерьевич

р. тел.+7 (495) 229-03-71

E-mail: AVBrykin@ruselectronics.ru